

Wytyczne dla recenzentów:

1. Artykuły niespełniające wymogów stawianych artykułom naukowym (badawczym) nie zostaną przyjęte do publikacji. Artykuł naukowy to tekst prezentujący wyniki oryginalnych badań o charakterze empirycznym, teoretycznym lub analitycznym, zawierający: tytuł publikacji, imiona i nazwiska autorów, metodologię badań, opis przebiegu procesu badawczego, wyniki i wnioski oraz wykaz literatury (przypisy i bibliografię).
2. Recenzenci oceniają teksty, biorąc pod uwagę następujące kryteria:
 - wkład w rozwój nauki;
 - istotny charakter badań i/lub specjalistyczną wiedzę merytoryczną wynikającą z osobistego doświadczenia;
 - strukturę artykułu (układ treści, wskazanie tezy/tez oraz spójną analizę zmierzającą do ich weryfikacji);
 - styl i język;
 - wyniki badań i wnioski.
 - recenzja kończy się jednoznaczną konkluzją dotyczącą:
 - dopuszczenia artykułu do publikacji bez poprawek (akceptacja),
 - dopuszczenia artykułu do publikacji po wprowadzeniu poprawek sugerowanych przez recenzenta (drobne poprawki),
 - dopuszczenia artykułu do publikacji po wprowadzeniu istotnych zmian (znaczące poprawki),
 - dopuszczenia artykułu do publikacji po wprowadzeniu istotnych zmian i poprawek oraz ponownym przeprowadzeniu procesu recenzji (poprawa i ponowna recenzja),
 - lub odrzucenia artykułu (odrzucenie).
3. Recenzenci powinni ujawnić wszelkie konflikty interesów i w takim przypadku odmówić recenzowania tekstu. Ponadto, jeśli na etapie recenzji zidentyfikują autora tekstu, powinni poinformować o tym fakcie redakcję i również odmówić recenzowania.
4. Recenzenci są zobowiązani do zachowania poufności i niewykorzystywania informacji zawartych w artykułach przed ich publikacją.
5. Autor ma prawo odnieść się do sugestii recenzenta, przedstawiając swoje uzasadnione stanowisko redakcji BSP.